

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà - Gruppo Scientifico Disciplinare 11/SDEA-01 e Settore Scientifico Disciplinare SDEA-01/A, composta da

PRESIDENTE: Prof. Adriano Favole – Professore presso l'Università di Torino;

COMPONENTE: Prof. Massimiliano Minelli – Professore presso l'Università degli studi di Perugia;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Ivo Quaranta – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 4 per dottorati congruenti con il SSD SDEA-01/A; max punti 2 per dottorati di altri SSD;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero nell'ambito delle discipline demoetnoantropologiche: max punti 12, così articolati: punti 1 per moduli di almeno 20 ore;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri nell'ambito delle discipline demoetnoantropologiche: max punti 8, così articolati: 1 punto per ogni attività annuale; 0,5 punto per ogni semestre di attività;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi nell'ambito delle discipline demoetnoantropologiche o di tematiche interdisciplinari ad esse correlate: max punti 8, così articolati: punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; punti 1,5 per partecipazione agli stessi, per una durata non inferiore a tre mesi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali nell'ambito delle discipline demoetnoantropologiche o di tematiche interdisciplinari ad esse correlate: max punti 5
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 3

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è dodici.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie: max punti 5.5 per monografia.
2. Articoli su riviste e contributi in volumi collettanei o in atti di convegno: max punti 3,5 per pubblicazione.
3. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 10.

**La valutazione delle pubblicazioni al punto 1 si fonderà sui seguenti criteri:**

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del/la candidato/a fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione

**La valutazione delle pubblicazioni al punto 2 si fonderà sui seguenti criteri:**

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del/la candidato/a fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione

Poiché nel settore scientifico disciplinare non è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni non si avvarrà dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof.

Adriano Favole  
(Si allega dichiarazione di adesione)

COMPONENTE Prof.

Massimiliano Minelli  
(Si allega dichiarazione di adesione)

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Ivo Quaranta  
(Firmato digitalmente)